Para el cargo de Alcalde de Camuy que resulta vacante por cesantía del que lo desempeñaba; el Excmo. Sr. Gobernador General por Decreto de esta fecha, se ha servido nombrar á Don Juan de Jesús y Ruiz que reúne las condiciones necesarias.

Lo que de orden de S. E. se publica en la GACETA OFICIAL para general conocimiento.

Puerto-Rico, 30 de Diciembre de 1885. — El Secretario interino del Gobierno General, *Angel Vasconi*. [3717]

Para el cargo de Secretario del Ayuntamiento de Hato-grande que resulta vacante; el Excmo. Sr. Gobernador General por Decreto fecha de ayer, se ha servido nombrar á Don Vicente Morente y Ollero que ocupa el segundo lugar de la terna propuesta al efecto.

Lo que de orden de S. E. se publica en la GACETA OFICIAL para general conocimiento.

Puerto-Rico, 30 de Diciembre de 1885. — El Secretario interino del Gobierno General, *Angel Vasconi*. [3718]

Por el Ministerio de Ultramar, bajo el número 672, y con fecha 28 de Noviembre próximo pasado, se comunica al Excmo. Sr. Gobernador General, la Real orden siguiente:

Excmo. Sr.: — En el expediente sobre la solicitud de varios Notarios de Indias en la Habana, pidiendo se declare que no les comprende el artículo 4º del Real Decreto de 7 de Mayo último relativo á fianzas notariales, el Consejo de Estado en pleno ha consultado lo siguiente: — “Excmo. Sr.: — Con Real orden comunicada por el Ministerio del digno cargo de V. E. en 9 de Setiembre último, fué remitido, con carácter de urgente, á informe de este Consejo en pleno el adjunto expediente en el que se trata de una instancia elevada á nombre y representación de varios Notarios de Indias, solicitando se declare que no le comprende el artículo 4º del Real Decreto de 7 de Mayo último relativo á fianzas notariales. — Por el artículo 4º de este Real Decreto se dispuso que todos los que actualmente ejerzan la fé pública extrajudicial en las Islas de Cuba y Puerto-Rico deberán tener constituidas ó constituir en el término de tres meses las fianzas señaladas; pero se admitirá á los que fueren propietarios ó Administradores de antiguos oficios enagenados en concepto de fianza, el valor de éstos, y cuando no alcanzare á cubrir el tipo correspondiente, la completarán en la forma y valores establecidos.” — Publicado dicho Real Decreto con fecha 30 de Julio siguiente eleva la instancia mencionada Don Rafael María de Labra, á nombre y con poder del que acompaña copia, de varios Notarios del Colegio de la Habana y en ella expone diversas consideraciones históricas acerca de la autorización que para llevar protocolo se concedió á los llamados Notarios de Indias por la Ley de 3 de Marzo de 1873 y respecto á las reclamaciones relativas á que los referidos Notarios prestasen fianza, manifiestan que siempre se han interpretado los preceptos legales aplicables al caso en el sentido de respetar absolutamente los derechos adquiridos y de rendir tributo al principio de la no retroactividad de las Leyes; añade que en el Decreto de que se trata se dice que el Gobierno ha creído oportuno unificar las diversas disposiciones sobre fianzas y que por tanto no se ha pretendido establecer quienes las han de prestar; y por todo suplica que se declare que el artículo 4º del Real Decreto no se refiere de modo alguno á los Notarios de Indias. — El Negociado correspondiente de ese Ministerio, con el cual se conforma la Dirección general de Gracia y Justicia, opina que procede desestimar la indicada instancia y mandar que sobre todas y cada una de las disposiciones del Real Decreto de 7 de Mayo próximo pasado se esté á lo determinante y taxativamente dispuesto en el mismo. Posteriormente en telegrama fechado en Oviedo á 5 de Setiembre último Don Rafael María de Labra suplicó “orden suspensión de prestación, fianza Notarios de Indias en tanto resuelve instancia sobre inteligencia Decreto 7 de Mayo,” y si bien la Dirección general respectiva de ese Ministerio indicó que la petición no venía en forma, de acuerdo con lo manifestado por dicha Dirección y el Negociado correspondiente V. E. dispuso en 7 de Setiembre que se ampliase el plazo aludido por dos meses. — Así mismo dispuso V. E. que acerca de la instancia que vá extractada se oyere el parecer de este Consejo. — Para informar debidamente en el asunto, el Consejo debe recordar que en el expediente que dió lugar al Real Decreto de 7 de Mayo último constan los informes emitidos sobre el particular de que ahora se trata por los Fiscales, las Salas de Gobierno de las Audiencias y los Centros de ese Ministerio, y que estos informes aparecen unánimes en el sentido de que, ya que se trata de la modificación del Real Decreto á la sazón vigente sobre fianzas, deberfa fijarse la formas y términos en que habían de prestar las suyas los Notarios anteriores á la nueva Ley, los propietarios de oficios y los Notarios de Indias, legalizando así la situación de los Notarios que ejercían la fé pública sin haber prestado fianza. — De acuerdo con estos antecedentes, la Sección de Ultramar de este Consejo, en su informe de 13 de Marzo próximo pasado expresó que si bien por el artículo 14 del Real Decreto de 30 de Setiembre de 1875 se dispuso que solo los Notarios

nombrados mediante el turno de oposición habían de llenar el requisito de la fianza y por la Real orden de 5 de Julio de 1878 se determinó que únicamente cuando obtuvieren plazas distintas de las que venían desempeñando, deberían prestar fianza los Notarios que ejercieren con anterioridad á la Ley, es indudable que todos estos preceptos, atendido su carácter, pueden ser modificados en la misma forma en que se dictaron. En sentir de la propia Sección (continuaba diciendo su informe) es incuestionable que el Decreto especial sobre fianzas hasta ahora vigente no eximía de llenar el requisito de la fianza á ningún Notario de las Antillas; así mismo lo es, que el citado Real Decreto de 30 de Diciembre de 1875, como deficiente en la materia, puesto que no hacía distinción entre las diversas clases de Notarios existentes, no puede servir de base para resolver la cuestión, y por último, no cabe duda de que la tendencia de las demás disposiciones dictadas sobre este punto, es que todos los Notarios afianzen en debida forma el exacto y fiel desempeño de sus funciones. — Conviene también recordar que la referida Sección de Ultramar en otro informe de 9 de Abril de 1878, emitido con motivo de la solicitud de varios Notarios sobre exención de prestar fianza, manifestó que en su sentir no podrá suponerse que el Decreto de 30 de Setiembre de 1875 al no hacer distinción alguna entre las diversas clases de Notarios quisiera igualarlos á todos, pues de otro modo los de Indias, que no eran otra cosa que auxiliares de los verdaderos Notarios y que habían adquirido sus títulos gratuitamente habrían resultado doblemente privilegiados, primeramente por la Ley de 3 de Marzo de 1873 y después por aquel Real Decreto, sin que se alcanzase el motivo de esos privilegios, pues que dichos Notarios no ostentaban como los Escribanos numerarios derechos de propiedad. Añadía la referida Sección, que en el expediente en que se trató de si los Notarios de Indias debían ó no cesar en sus funciones, se determinó por Real orden de 19 de Junio de 1875 que mientras no resultare aprobado el tipo de la fianza que habían de prestar los Notarios, no se privan á los de Indias del ejercicio de la fé pública, de donde se infería que el requisito de la fianza había de aplicarse en su día á dichos Notarios; y aun seguía exponiendo la Sección, que en el Decreto de 19 de Noviembre de 1877, que era el especial á que aludía la Ley del Notariado, no se eximía de la prestación de fianza sino á los propietarios de oficios, cuyo valor habría de computársele como fianza á tenor de una Real orden aclaratoria del citado Decreto. — Observará pues V. E. que todos los antecedentes de esta cuestión concurren á demostrar que los Notarios llamados de Indias están obligados á garantir con la correspondiente fianza el desempeño de sus funciones de ejercicio de la fé pública; y por tanto, es indudable, que el Real Decreto de 7 de Mayo último no se limitó como se pretende, á unificar las diversas disposiciones sobre cuantía de las fianzas sino que además en su artículo 4º se refiere, en cuanto á la obligación de prestarlas á dichos Notarios de Indias, entre otros, pues, cualesquiera que fueren las disposiciones del Real Decreto de 30 de Setiembre de 1875 y de la Real orden de 5 de Julio de 1878 arriba aludidos, es de todo punto procedente lo expuesto por la Sección de Ultramar en las dos ocasiones indicadas acerca de la deficiencia de dichas disposiciones y respecto de la posibilidad de modificarlas atendido su carácter. — Por otra parte ni en la instancia objeto del actual informe ni en todo el expediente se cita ningún precepto de carácter distinto, esto es, no modificable en la vía gubernativa supuesto que si bien aparecen dictados algunos acerca de los Notarios de Indias como Real Decreto sentencia de 20 de Julio de 1876, todos esos preceptos fueron relativos á si tales Notarios tuvieron ó no derecho á abrir protocolo propio desde que se publicó la Ley de 3 de Marzo de 1873, sin que las respectivas resoluciones determinasen nada sobre la fianza de aquellos pues en el último considerando del citado Real Decreto sentencia se hace constar expresamente que el punto de la fianza estaba aún pendiente del Decreto especial anunciado en la Ley del Notariado. — Por último en sentir del Consejo es impropio alegar que de aplicarse el artículo 4º del Real Decreto de 7 de Mayo próximo pasado á los Notarios de Indias se perjudicarán derechos adquiridos y se dará efecto retroactivo á la Ley por que ni una ni otra cosa resulta del simple texto de la Ley de 3 de Marzo de 1873, en la que los referidos Notarios basan principalmente sus pretensiones dado que dicha Ley se limitó á concederles la facultad de llevar protocolo propio, pero sin eximirles de prestar fianza ántes bien recibiendo de un modo expreso á la Ley de 28 de Mayo de 1862, cuyas obligaciones es claro que habían de serles aplicables al propio tiempo que sus derechos. — En suma el Consejo, de conformidad con lo informado en el expediente, es de dictamen: que procede desestimar la instancia á objeto del presente informe. — Y habiéndose conformado S. M. la Reina (Q. D. G.) Regente del Reino, con el preinserto dictamen se ha servido resolver como en el mismo se propone. Lo que comunico á V. E. para su conocimiento el del Presidente de esa Audiencia y demás efectos correspondientes.”

Y puesto el cumplase por S. E. con fecha de ayer, de su Superior orden se publica en la GACETA OFICIAL para general conocimiento.

Puerto-Rico, 13 de Diciembre de 1885. — El Secretario interino del Gobierno General, *Angel Vasconi*. [3658]

NEGOCIADO 8º

El Excmo. Sr. Gobernador General por Decreto de 27 del corriente, ha tenido á bien separar del cargo de Teniente de Orden público de la Sección de Aguadilla á Don Cecilio Martínez de Foscada; nombrando en su reemplazo al Capitan Teniente Don José Martínez de la Corte.

Lo que de orden de S. E. se publica en el PERIÓDICO OFICIAL para conocimiento de quienes corresponda.

Puerto-Rico, 29 de Diciembre de 1885. — El Secretario interino del Gobierno General, *Angel Vasconi*. [3716]

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS

ISLA DE PUERTO-RICO.

CUERPO NACIONAL DE INGENIEROS

DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS.

SUMINISTRO DE MATERIALES PARA LAS OBRAS PÚBLICAS DE MAYAGUEZ QUE SE EJECUTEN POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACION.

Autorizada la Jefatura de Obras públicas por el Excmo. Sr. Gobernador General con fecha 17 del actual, para contratar en concierto particular el suministro de los principales materiales que sean necesarios en las obras públicas del Estado que se ejecuten en Mayagüez por el sistema de administración durante el ejercicio actual, cuyo importe según presupuesto aprobado por el Excmo. Sr. Gobernador General en 5 de Octubre último, asciende á la cantidad de cuatro mil novecientos noventa pesos treintá y cinco centavos, se hace público á fin de que todos aquellos que deseen tomar parte en el concierto particular que ha de celebrarse para la adjudicación de dicho servicio, se dirijan por escrito al Sr. Ingeniero Jefe.

Los documentos que han de regir en la contrata se hallan de manifiesto para conocimiento del público en la Secretaría de Obras públicas.

Las proposiciones se arreglarán exactamente al modelo adjunto y se presentarán en pliegos cerrados admitiéndose solamente hasta las cuatro de la tarde del día 15 de Enero próximo.

Los pliegos deberán contener el documento que acredite haber consignado en la Pagaduría de Obras públicas como garantía provisional para poder tomar parte en la licitación la cantidad de cien pesos en metálico.

Serán nulas las proposiciones que no llenen cualquiera de estos requisitos y aquellas cuyo importe exceda del presupuesto.

En el caso de haber dos ó mas proposiciones iguales la adjudicación se hará al licitador que ofrezca mayores garantías de cumplimiento de su compromiso á juicio del Ingeniero Jefe y según lo prescrito en el artículo 5º de la Instrucción que rige para la celebración de los conciertos particulares.

Puerto-Rico, 23 de Diciembre de 1885. — El Ingeniero Jefe, *Enrique Gadea*.

MODELO DE PROPOSICION.

“Don N.... N...., vecino de...., enterado del anuncio publicado por el Sr. Ingeniero Jefe de Obras públicas, de la Instrucción para los conciertos particulares de 8 de Marzo de 1877, de los requisitos que se exigen para la adjudicación por concierto particular del suministro de los principales materiales que sean necesarios en las Obras públicas del Estado que se ejecuten en Mayagüez por el sistema de Administración durante el ejercicio actual, y de todas las obligaciones y derechos que señalan los documentos que han de regir en la contrata, se compromete á tomar por su cuenta dicho suministro con la rebaja de (tanto) por ciento aplicable á todos los precios asignados.”

(Fecha y firma.)

El sobre de la proposición tendrá este rótulo: “Proposición para el concierto particular del suministro de los principales materiales que sean necesarios en las obras públicas del Estado que se ejecuten en Mayagüez por el sistema de Administración durante el ejercicio corriente.”

[3646] 3-2

Real Subdelegación principal gubernativa

DE LA FACULTAD DE FARMACIA

Por acuerdo de esta fecha quedan abiertas las matrículas para los que quieran ingresar en la carrera de Farmacia, desde primero de Enero hasta el diez de Febrero del año entrante, en que se cerrarán definitivamente.

Lo que se publica en la GACETA OFICIAL á fin de que los que quieran matricularse acudan á la Secretaría de esta Subdelegación con los documentos prevenidos en el Reglamento de Farmacia.

Puerto-Rico, Diciembre 23 de 1885. — El Secretario, *José Gallardo*. — Vº Bº — El Presidente, *J. E. Soler*. [3636] 3-2